



# 't Robbertje

## Inleiding

Ruim een maand geleden was de 3<sup>e</sup> Monumenten Drive Winterswijk. In deze editie van 't Robbertje staan we daar even bij stil en met name bij de resultaten van de ingevulde Evaluatie formulieren.

Over het algemeen is de geleverde feedback zeer positief en dat verheugt ons natuurlijk zeer. Toch zijn er een aantal (terugkerende) opmerkingen die we graag wat nader willen toelichten. Vandaar dat we deze speciale editie van 't Robbertje hebben samengesteld en deze niet alleen aan de clubleden sturen maar ook aan alle deelnemers van de 3<sup>e</sup> Monumenten Drive Winterswijk.

Wij wensen u veel leesplezier en hopen u weer terug te zien bij de 4<sup>e</sup> Monumenten Drive Winterswijk op zaterdag 27 september 2025.

Egbert, Hans, René en Tineke

## IN DIT NUMMER

|                      |   |
|----------------------|---|
| Inleiding            | 1 |
| De cijfers           | 2 |
| Gemaakte opmerkingen | 3 |
| Wat is er misgegaan? | 4 |
| Conclusie            | 4 |

Vragen, opmerkingen, verbeteringen en/of ideeën zijn natuurlijk van harte welkom. Neem hiervoor contact op met René Vielvoije ([wedstrijdleader@derobber.nl](mailto:wedstrijdleader@derobber.nl)) of persoonlijk op een clubavond).

## De cijfers

Aan de 3<sup>e</sup> Monumenten Drive Winterswijk werd door 108 paren deelgenomen. Dit aantal werd reeds medio juli bereikt.

Er werd gespeeld in 17 locaties. In totaal waren er 22 vrijwilligers van BC De Robber betrokken bij het welslagen van deze dag. Daarnaast waren er ook nog vrijwilligers actief van de betrokken organisaties.

Van 164 deelnemers (van de 216) is de plaatsnaam bekend, 45 deelnemers kwamen uit Winterswijk.

Het evaluatieformulier werd door 88 deelnemers ingevuld (bijna 41%).

De gemiddelde waardering voor de 3<sup>e</sup> Monumenten Drive is 9,0. Deze waardering geldt ook voor de informatie vooraf.

Van de ingevulde formulieren geven 82 deelnemers aan dat ze volgend jaar weer mee willen doen, 4 deelnemers vulden misschien in, 1 zeer waarschijnlijk, en 1 vulde niets in.

De waardering voor de lunch was gemiddeld 8,1. Opvallend is dat de lunch op bijna alle locaties hetzelfde was, 2 locaties hadden een afwijkende lunch. De afwijkende lunches werden gewaardeerd met een 7,0 en een 8,9. De waardering voor de overige locaties liep uiteen van 7,1 tot 8,5. Aangezien de lunch op deze 4 locaties identiek was, kan geconstateerd worden dat blijkbaar de entourage van invloed is op de waardering voor de lunch.

De vragen over de Leukste Locatie en welke het minst geschikt zijn wisselend ingevuld. Waar een aantal deelnemers een locatie als leukste kwalificeren geven anderen aan dat deze locatie niet geschikt is. De meningen zijn hierover verdeeld en blijkbaar heeft eenieder zijn eigen voorkeuren.

Concluderend zijn het rapportcijfers waar wij als organisatie erg tevreden mee zijn en die aangeven dat wij op de goede weg zitten.

## Gemaakte opmerkingen

Uiteraard zijn er kanttekeningen te maken bij deze dag en een aantal deelnemers hebben dat dan ook gedaan. Voorop gesteld moet worden dat geen enkele kanttekening vaak voorkwam, het gaat om incidentele opmerkingen waar geen tendens uit is af te leiden. Maar aangezien sommige van deze opmerkingen ook in eerdere edities zijn gemaakt, willen we de belangrijkste toch even de revue laten passeren.

### **Koffie/thee bij de lunch**

We hebben gekozen voor gratis melk, karnemelk en jus d'orange als drinken bij de lunch omdat dit organisatorisch en logistiek makkelijk en snel te regelen is. Koffie/thee is niet, in alle locaties waar geluncht wordt, voor grotere groepen soepel te regelen.

### **Er moet meer rekening gehouden worden met vegetariërs**

Dit jaar was de verhouding saucijzenbroodjes/kaasbroodjes wat ongelukkig. Volgend jaar zullen we daar beter rekening mee houden. Ook zullen we beter op de website aangeven dat als er sprake is van diëten/allergieën men dit kan/moet opgeven bij de opmerkingen.

### **Verschillen in de lunch**

Sommige van de monumenten die we aandoen zijn horeca gelegenheden. Enerzijds kunnen deze niet alle deelnemers herbergen en anderzijds is het logisch dat deze gelegenheden zelf de lunch willen leveren. Wij proberen de lunches zoveel mogelijk gelijkwaardig te houden, maar verschillen zijn niet te voorkomen. Het merendeel van de lunches worden door dezelfde cateraar geleverd en die zijn dus in de verschillende locaties gelijk (dit jaar 167 van de 238).

### **Waarom moet er voor water betaald worden?**

De deelnemende organisaties stellen hun locaties gratis (of tegen een geringe vergoeding) beschikbaar. Sommige locaties moeten hun verdiensten halen uit de consumpties die worden geserveerd. Een geringe vergoeding voor water (water is niet duur, maar glazen dienen ook afgewassen en opgeruimd te worden) is daarom in sommige locaties niet te vermijden. Daar waar dit gratis is en soms ook zelfs de koffie/thee is dit de keuze van de locatie.

### **Aantal spellen per ronde**

Een terugkerende opmerking is dat er deelnemers zijn die graag 7 rondes van 4 spellen spelen in plaats van 9 rondes van 3.

We hebben bewust gekozen voor 9 rondes en wel omdat de deelnemers zo kennis kunnen nemen van meer monumenten en omdat dit route technisch tot een betere oplossing leidt. Men loopt naar een startpunt, daarna een rondje door Winterswijk en dan terug naar de Zonnebrink. Alle deelnemende paren in een lijn lopen hetzelfde rondje, de ene helft “met de klok mee” en de andere helft “tegen de klok in”.

## Routebeschrijving op het loopbriefje

Afstanden zijn niet altijd correct: dit jaar waren er op het laatste moment wijzigingen waardoor sommige afstanden niet helemaal juist waren. Hopelijk kunnen we dat volgend jaar voorkomen. De afstanden zullen nogmaals gecheckt worden.

De lettergrootte van de routebeschrijving is te klein: we zullen dit volgend jaar vergroten.

Noodtelefoonnummer op loopbriefje: we zullen volgend jaar een telefoonnummer opnemen dat in geval van calamiteiten of verdwalen kan worden gebeld.

Sommige locaties zijn moeilijk te vinden: we proberen de beschrijvingen zo duidelijk mogelijk te maken en voor volgend jaar zullen we die ook nog door iemand buiten de organisatie laten controleren.

Dit jaar was de 2<sup>e</sup> keer dat we routebeschrijvingen op het loopbriefje hebben opgenomen. Tevens zit er een overzicht (met adressen) en plattegrond in het boekje. Dit hebben we gedaan als service naar de deelnemers, bij veel bridgedrives is er geen sprake van routebeschrijvingen. Wat we wel hebben gemerkt dat er deelnemers waren die deze beschrijvingen onvoldoende hebben gelezen en daardoor te laat op een volgende locatie kwamen. Een mogelijkheid die men zelf kan toevoegen, is het adres uit het overzicht in te voeren in een app op de telefoon. Deze geeft dan aan hoe er gelopen moet/kan worden. In sommige gevallen is er in onze beschrijving echter rekening gehouden met privé terreinen die niet publiekelijk toegankelijk zijn.

## Wat is er misgegaan?

Natuurlijk gaat op een dag zoals de Monumenten Drive niet alles perfect. Een aantal zaken hebben we zelf ook geconstateerd en daar zullen we volgend jaar extra aandacht aan besteden. Zo was:

- De verhouding saucijzenbroodjes/kaasbroodjes niet goed doorgegeven (zie ook hiervoor).
- Is de uitslag te laat opgehangen en is deze ook te laat verstuurd.
- Hadden we geen reservebatterijen op voorraad.
- Waren er bridgemates van twee locaties omgewisseld.

## Conclusie

Een zeer geslaagde dag, maar we gaan proberen de laatste puntjes op de i te zetten zodat we volgend jaar wellicht een perfecte 4<sup>e</sup> Monumenten Drive hebben.